















































































Brasília, 21 de outubro de 2025

Ao Excelentíssimo Senhor **Deputado Pedro Lupion** Presidente da Frente Parlamentar da Agropecuária – FPA

**Assunto:** Política Nacional de Pisos Mínimos do Frete Rodoviário.

Excelentíssimo Senhor,

Solicitamos à Vossa Excelência especial atenção ao impacto crescente sobre o transporte rodoviário nacional, ocasionado pelos critérios de cálculo imprecisos e desatualizados da "Tabela de Piso Mínimo do Frete Rodoviário" (Lei nº 13.703/2018). As entidades signatárias deste documento rogam que a Frente Parlamentar da Agropecuária conduza o encaminhamento político e institucional das reivindicações aqui apresentadas aos Ministérios da Agricultura e Pecuária, dos Transportes, da Casa Civil e da Fazenda, de modo a promover diálogo construtivo e revisão técnica da metodologia aplicada pela ANTT.

Uma série de reuniões, realizadas por diversas entidades e autarquias, entre os dias 06 a 10 de outubro de 2025, discutiu os graves impactos negativos da política de piso mínimo de fretes no Brasil. A política, estabelecida em 2018, utiliza uma metodologia considerada falha e desatualizada, que não reflete as condições reais do mercado de transportes, por não contemplar a grande diversidade de cargas, origens e destinos, diferenças regionais, idade avançada da frota e a dinâmica constante de fretes de retorno.

Esse desalinhamento tem gerado custos artificialmente elevados, resultando em pressão inflacionária, especialmente sobre os setores agrícola (fertilizantes e grãos) e de proteína animal. Soma-se a isso os conflitos constantes gerados por multas equivocadas fruto de interpretações à Tabela da ANTT.

A preocupação se agravou com a intensificação da fiscalização eletrônica via Manifesto Eletrônico de Documentos Fiscais (MDF-e), iniciada em 6 de outubro de 2025. A verificação do cumprimento do piso passou a ser automática e imediata, com cruzamento de dados em tempo real. Esse novo modelo pode gerar um aumento exponencial de autuações, inclusive por pequenas divergências de valores, e a reincidência poderá culminar em ações civis de alto impacto financeiro, com valores bilionários.

Além da questão operacional, há um vácuo jurídico, uma vez que a legalidade da Tabela de Fretes ainda não foi julgada pelo Supremo Tribunal Federal. As Ações Diretas de Inconstitucionalidade, sob relatoria do Ministro Luiz Fux, seguem sem definição, o que prolonga a insegurança jurídica e expõe o setor produtivo e transportador a constrangimentos contínuos.

Diante desse cenário, as entidades que subscrevem este documento definiram um plano de ação conjunto em três frentes complementares:

- Política: mobilização junto aos ministérios competentes para promover um diálogo técnico e institucional;
- Jurídica: atuação coordenada junto ao STF para apoiar um julgamento célere e equilibrado das ADIs;
- Técnica: proposição de revisão metodológica da tabela de fretes pela ANTT, baseada em dados atualizados e regionalizados.

O setor produtivo reforça que o ideal no Brasil é que o frete de commodities agrícolas e de outros produtos funcione de forma semelhante a um mercado de competição perfeita. Um modelo de livre formação de preços, em que o valor do frete decorra do equilíbrio entre oferta e demanda, como ocorre em mercados competitivos e transparentes.

O setor de transporte rodoviário de cargas passou por diversas regulamentações nas últimas décadas. A Lei nº 13.103/2015 foi a primeira a introduzir um mecanismo de tabelamento, ao fixar valores mínimos para a estadia de veículos. Três anos depois, como consequência direta da greve dos caminhoneiros de 2018, foi sancionada a Lei nº 13.703/2018, que instituiu a Política Nacional dos Pisos Mínimos do Transporte Rodoviário de Cargas, transferindo à ANTT a responsabilidade de definir os critérios e atualizar as tabelas de frete.

O custo do transporte, que serve de base para o piso do frete, é composto pela estrutura de custos do veículo e pela sua produtividade operacional. A metodologia foi criada a partir de uma amostragem nacional de insumos para refletir as variações de preços regionais. Tal metodologia, criada em 2018, é considerada ultrapassada e baseada em muitas premissas falhas, como por exemplo: utiliza como base de cálculo um veículo novo e de alto valor, enquanto a frota brasileira tem uma idade média de 20 anos ou mais; utiliza uma tipologia de veículos insuficiente e que muitas vezes não representam quantidade expressiva da frota; os níveis de produtividade são de quase 10 anos atrás; e, considera-se que os custos planilhados não representam um "piso mínimo" real.

No segmento de fertilizantes, um dos mais impactados, o piso mínimo da ANTT está acima do valor de mercado, o que eleva o custo de produção agrícola e, por consequência, encarece os alimentos. A AMA Brasil estima um aumento de 35% a 50% no frete de fertilizantes, dependendo da distância percorrida.

Situação semelhante ocorre no setor de proteína animal. A Associação Brasileira de Proteína Animal (ABPA) classifica a tabela como "desastrosa", alertando para um forte

potencial inflacionário. O transporte especializado de aves e suínos foi indevidamente enquadrado como carga genérica, o que desconsidera suas especificidades operacionais e sanitárias. A entidade alerta que esses reajustes geram inflação em cascata, repassada ao consumidor final. Além disso, empresas com contratos de venda já firmados para os primeiros meses de 2026 relatam dificuldades para precificar produtos, diante da incerteza quanto ao custo efetivo do frete.

Ainda, como demonstram os anexos, para o setor agroindustrial, as rotas utilizadas pela ANTT diferem das trajetórias reais praticadas pelas empresas e transportadores, calculadas pelos sistemas logísticos e, essa divergência gera distorções significativas nos valores finais e comprometem a confiabilidade das tabelas.

Confiando na liderança da FPA junto ao Governo Federal, reconhecida por sua atuação decisiva na defesa do setor produtivo e na construção de soluções equilibradas para o agro brasileiro, agradecemos antecipadamente.

## **ENTIDADES SIGNATÁRIAS**

- 1. ABAG Associação Brasileira do Agronegócio
- 2. ABBA Associação Brasileira da Batata
- 3. ABCS Associação Brasileira dos Criadores de Suínos
- 4. ABCZ Associação Brasileira dos Criadores de Zebu
- 5. ABIA Associação Brasileira da Indústria de Alimentos
- 6. ABIEC Associação Brasileira das Indústrias Exportadoras de Carnes
- 7. ABIFUMO Associação Brasileira da Indústria do Fumo
- 8. ABIOGÁS Associação Brasileira do Biogás
- 9. ABIOVE Associação Brasileira das Indústrias de Óleos Vegetais
- 10. ABIPESCA Associação Brasileira das Indústrias de Pescados
- 11. ABISOLO Associação Brasileira das Indústrias de Tecnologia em Nutrição Vegetal
- 12. ABPA Associação Brasileira de Proteína Animal
- 13. ABRABOR Associação Brasileira de Produtores e Beneficiadores de Borracha Natural
- 14. ABRAFRIGO Associação Brasileira de Frigoríficos
- ABRAFRUTAS Associação Brasileira de Produtores e Exportadores de Frutas e Derivados
- 16. ABRAMILHO Associação Brasileira dos Produtores de Milho
- 17. ABRAPA Associação Brasileira dos Produtores de Algodão
- 18. ABRASEM Associação Brasileira de Sementes e Mudas
- 19. ABRASS Associação Brasileira dos Produtores de Sementes de Soja
- 20. ACRIMAT Associação dos Criadores de Mato Grosso
- 21. ADIAL Associação Pró-Desenvolvimento Industrial do Estado de Goiás
- 22. AIPC Associação das Indústrias Processadoras de Cacau
- 23. AMA BRASIL Associação Misturadores de Adubo do Brasil
- 24. AMPA Associação Matogrossense dos Produtores de Algodão
- 25. ANAPA Associação Nacional dos Produtores de Alho
- 26. ANDAV Associação Nacional dos Distribuidores de Insumos Agrícolas e Veterinários
- 27. APROSMAT Associação dos Produtores de Sementes de Mato Grosso

- 28. APROSOJA BR Associação Brasileira do Produtores de Soja
- 29. APROSOJA MS Associação dos Produtores de Soja de Mato Grosso do Sul
- 30. APROSOJA MT Associação dos Produtores de Soja e Milho do Estado de Mato Grosso
- 31. BIOENERGIA BR Bioenergia Brasil
- 32. CECAFÉ Conselho dos Exportadores de Café do Brasil
- 33. CITRUS BR Associação Nacional dos Exportadores de Sucos Cítricos
- 34. CNA Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil
- 35. FAEP Federação da Agricultura do Estado do Paraná
- 36. FAMATO Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Mato Grosso
- 37. FEPLANA Federação dos Plantadores de Cana do Brasil
- 38. FIEMT Federação das Indústrias do Estado de Mato Grosso
- 39. FIESP Federação das Indústrias do Estado de São Paulo
- 40. OCB Organização das Cooperativas Brasileiras
- 41. ORPLANA Organização de Associações de Produtores de Cana do Brasil
- 42. SINDAG Sindicato Nacional das Empresas de Aviação Agrícola
- 43. SINDAL BIOSUL Associação dos Produtores de Bioenergia de Mato Grosso do Sul
- 44. SINDICERV Sindicato Nacional da Indústria da Cerveja
- 45. SINDIRAÇÕES Sindicato Nacional da Indústria de Alimentação Animal
- 46. SINDIVEG Sindicato Nacional da Indústria de Produtos para Defesa Vegetal
- 47. SRB Sociedade Rural Brasileira
- 48. SUCOS BR Associação Brasileira das Indústrias de Suco Integral
- 49. UNEM União Nacional do Etanol de Milho
- 50. VIVA LÁCTEOS Associação Brasileira de Laticínios